

16. Черниговская Н. В., Василевский Н.Н. и др. Разработка лечебных приемов в неврологии, основанная на принципах ауторегулирования // Материалы Междунар. конф. по мед. физике и технике. Гётеборг, 1972. С. 10–13.

17. Черниговская Н. В., Цукерман А. С., Мовсисянц С. А. Адаптивное биоавтоуправление при некоторых хронических заболеваниях нервной систем // Бюл. эксперимент. биологии и медицины. 1974. Т. 77. № 1. С. 32–36.

18. Chernigovskaya N. Biofeedback control in epilepsy and neuroses. In T. Elbert, B. Rockstroh, W. Lutzenberger, & N. Birbaumer // Self-regulation of the brain and behavior. Heidelberg, 1984. P. 126–136.

19. Сороко С. И., Трубочёв В. В. Нейрофизиологические и психофизиологические основы адаптивного биоуправления. СПб., 2010. С. 607.

20. Sterman M. B., Macdonald L. R., Stone R. K. Biofeedback Training of the Sensorimotor Electroencephalogram Rhythm in Man : Effects on Epilepsy // Epilepsia. 1974. Т. 15. № 3. С. 395–416.

21. Hammond D. C. Neurofeedback treatment of depression and anxiety // J. of Adult Development. 2005. Т. 12. № 2-3. С. 131–137.

В. П. Прядеин

Социальная активность и адекватность ее отражения

Давая характеристику социальной активности субъекта, мы, как правило, ограничиваемся рассмотрением только одной-двух сторон ее проявления — психологических показателей и их качественного описания, забывая о неразделимости психического, физиологического, психофизиологического и т. д., об их взаимовлиянии. Так, например, никто не будет возражать против того, что у холериков и сангвиников изначально, генетически задана большая активность, которая может проявляться и в социуме; одной из причин, вызывающих язвенную болезнь, является постоянная тревожность субъекта, стрессы, что, в свою очередь, существенно влияет и на проявление социальной активности личности.

Другой аспект рассмотрения социальной реальности связан с надежностью и адекватностью методических приемов и показателей, ее характеризующих. К сожалению, в ряде исследований, в том числе и характеризующих активность субъекта, показатели проявления свойств нервной системы (НС) выдаются за нейродинамические предпосылки, которые могут быть зафиксированы только при электроэнцефалографическом обследовании.

Исследователи порой забывают, что активность человека может проявляться как вовне, так и находиться в потенциальном состоянии — «внутри». Порой для сдерживания внешнего проявления активности субъект затрачивает больше энергии и нервов, чем на ее проявление. Субъект может и искусственно демонстрировать социальную активность, оставаясь при этом безучастным к происходящему. В целом, говоря о психодиагностике социальной активности, необходимо, как минимум, проводить экспертную оценку ее проявления у субъекта с тремя рядом стоящими по должности и выполнению функциональных обязанностей, тремя вышестоящими и тремя сотрудниками, занимающими или подчиненное положение, или ниже стоящими по должности.

Один и тот же психологический феномен может раскрываться при помощи различных надежных и валидных методик. Жизненные характеристики этого феномена, как правило, раскрываются при помощи различного вида вопросников, опросников, тестов. Данные характеристики в пределах рассматриваемого феномена многоплановы и разнообразны. Каждый из субъектов (индивидуальностей) может реагировать на предложенную ситуацию как сходно с большей общностью обследуемых, так и своеобразно. Сама ситуация могла как встречаться в жизни испытуемого, так и отсутствовать. В последнем случае ответ будет гипотетическим, в большей или меньшей степени отражающим возможное реальное поведение.

Существующие методики, используемые, например, при психодиагностике свойств нервной системы (СНС), опираются на те же методологические основания. Это касается вопросников Я. Стреляу, Б. Х. Первوماйского и др. Вместе с тем, необходимо иметь в виду, что их диагностика может осуществляться и непосредственно — при помощи приборов. К аппаратурным методикам, наиболее точно отражающим свойства НС-субъекта, можно отнести «Методику

утомления», «Коэффициент «В», «ЭЭГ-методику» и др. Наиболее чистой, снимающей воздействие воли человека на процесс утомления, является ЭЭГ-методика, разработанная в лаборатории Э. А. Голубевой. Таким образом, с одной стороны, мы говорим о СНС, измеренных непосредственно, а с другой стороны — о возможном гипотетическом их проявлении, основанном на субъективных ответах испытуемых. Безусловно, в зависимости от качества диагностического материала, они могут приближаться друг к другу. Однако в любом случае необходимо отличать фактический материал, полученный непосредственно и опосредованно, т. е. говорить о СНС и об их проявлении, диагностированных при помощи разного вида вопросников. По аналогии, необходимо дифференцированно подходить к рассмотрению феномена «внимание», диагностированного при помощи таблиц Шульте, наблюдения и вопросников. Для большей надежности диагностики рассматриваемых феноменов необходимо преобразование отдельных параметров в интегральный показатель, полученный на основе Z-преобразования.

Очевидно, такой путь возможен и при рассмотрении СНС. Вместе с тем, есть путь приближения рассматриваемого показателя к своему оптимальному, «чистому» значению.

При оценке какого-либо психологического феномена с помощью вопросника в науке используют, как правило, 7-балльную шкалу. В ней рассматривают ответы от полного согласия до полного несогласия:

- 7 — безусловно да, полностью согласен;
- 6 — да, согласен;
- 5 — возможно да, согласен частично, более согласен, чем не согласен;
- 4 — нечто среднее между согласием и несогласием;
- 3 — возможно, нет, не согласен частично, более не согласен, чем согласен;
- 2 — нет, не согласен;
- 1 — безусловно нет, полностью не согласен.

Субъект, оценивая различные ситуации, заданные в вопросах, использует как высокие, так и низкие значения шкалы, которые говорят о противоположной стороне рассматриваемого феномена. В ряде случаев для получения суммарного показателя используют обратную шкалу, преобразующую прямые показатели в обратные: ответ в 1 балл

оценивается в 7 баллов; 2 — в 6; 3 — в 5 и т. д., соответственно, ответ в 1 балл оценивается в 7 баллов. Данная процедура оправдывает себя, когда использование обратной шкалы заложено методологически. Например, при выявлении у студентов отношения к образовательному процессу в вузе допустимо при утвердительном ответе на первое утверждение (1. «Мне нравится преподавание в вузе» — «Да») рассматривать отрицательный ответ на второе утверждение по обратной шкале (2. «Я бы охотно сменил данный вуз на другой» — «Нет»). При ответе «да» на второе утверждение можно говорить о неискренности субъекта (отвечал, чтобы отделаться от ответов, хотел сделать быстрее, не вникая в суть вопросов, и т. п.). Попутно отметим, что не надо путать шкалу лжи со шкалой социальной желательности — стремлением испытуемого произвести на интервьюера (экспериментатора, окружающих и т. п.) более благоприятное впечатление, чем он того заслуживает, что есть на самом деле. Например, при ответе «да» (в диаде выбора «да» или «нет») на вопрос «Всегда ли вы говорите правду?» ответ необходимо расценивать с позиции социальной желательности. Испытуемый может действительно в большинстве случаев говорить правду или просто промолчать при нежелании огорчить собеседника, но не всегда.

Психика человека — это многоуровневое интегральное образование, включающее в себя взаимодействие коры больших полушарий с подкорковыми процессами. В идеале, а точнее, в норме необходимо рассматривать психические проявления в единстве взаимодействия с биологическими, физиологическими, психофизиологическими и социальными процессами с учетом возрастных и гендерных особенностей. Однако даже на уровне отдельных психических проявлений, исходя из амбифлেকторной (колебательной) теории психического, предложенной Е. А. Климовым [См.: 1], необходимо рассматривать, как минимум, два континуума. Так, например, рассматривать активность субъекта не как единичный показатель в диапазоне «активность — пассивность», а как проявления активности и пассивности. Известно, что каждая биологическая система стремится к состоянию равновесия. Мы считаем, что понятие равновесия в психике человека относительно. Так, для сангвиника характерна уравновешенность процессов возбуждения и торможения, и это для него норма. Сангвиник может проявлять как большую активность, так и пассивность,

впрочем, как и холерик (как и представители других типов темперамента). Вместе с тем, равновесие в психике у холерика наблюдается при повышенном возбуждении. Он будет чувствовать себя дискомфортно при вынужденном поддержании обыденного, уравновешенного состояния, характерного для сангвиника. Это выглядит примерно так же, как требовать от флегматика проявления постоянной активности. Это, безусловно, возможно, но на относительно непродолжительное время. Система вернется к равновесию с преобладанием процессов торможения. Подобного рода соотношения лежат в основе индивидуального стиля деятельности. Как ни парадоксально это выглядит, но субъекты с акцентуированными чертами характера, отличаясь от большинства людей, находящихся «в норме», находятся также в состоянии равновесия. Так для одних является нормой проявление гиперактивности, для других, циклоидов, характерна постоянная смена состояний. Возможно, что к относительной норме можно отнести лиц вплоть до проявлений на уровне пограничных состояний, поскольку после них уже наблюдаются клинические нарушения в деятельности ЦНС, патология.

Вместе с тем, более выраженное проявление активности не свидетельствует о меньшем проявлении пассивности у субъекта. По аналогии, диагностированная сила НС со стороны возбуждения (по Я. Стреляу) не может автоматически говорить о наличии противоположного свойства — слабости НС со стороны возбуждения. Сила процессов возбуждения и торможения в методиках Б. Х. Первوماйского и Я. Стреляу рассматривается как самостоятельная характеристика. Такой же подход наблюдается и в методике ЧХТ (черты характера, темперамента), которая интересует нас и с позиции подсчета итоговых показателей по рассматриваемым параметрам. Итоговый показатель в большинстве из рассматриваемых параметров выглядит как разница между основными и дополнительными шкалами. Так, например, из баллов, набранных по основной шкале, характеризующей силу НС со стороны возбуждения, вычитаются баллы, набранные по дополнительной шкале, говорящей о слабости процессов возбуждения. Другими словами, рассматривается «чистый» показатель силы НС со стороны возбуждения. Небольшим недостатком, на наш взгляд, является тот момент, что альтернативных вопросов на диагностику противоположных характеристик значительно меньше, чем основных.

А. И. Крупнов, одним из первых начавший комплексно рассматривать различные характеристики отдельных качеств, применил биполярный подход [См.: 2]. Так, в динамических характеристиках качеств он в отдельности диагностировал эргичность и аэргичность, стеничность и астеничность, интернальность и экстернальность. Этот же подход прослеживался и в компонентах содержательной сферы (мотивации, когниции и результате). При подсчете суммарных (чистых) показателей он просто исключал из рассмотрения (не вычитал) противоположные характеристики, оцениваемые в 1, 2 и 3 балла.

Аналогичным образом можно вычислить как «чистую», потенциально возможную активность, так и реальную, где присутствуют элементы пассивности. Разностный показатель между реальной и «чистой» активностью, или сумма ответов, оцененных в 1, 2 и 3 балла (преобразованных по обратной шкале), даст непротиворечивую характеристику «недоработок» субъекта в проявлении активности или укажет потенциальный резерв в ее проявлении.

1. *Климов Е. А.* Об амбифлукторной природе психического // Вестн. Моск. ун-та. Сер.14, Психология. 1992. № 1. С. 51–57.

2. *Крупнов А. И.* Комплексное исследование общительности личности // Ершова Р. В., Зиньковская С. М., Крупнов А. И., Новикова И. А., Прядеин В. П. Комплексные исследования личности и индивидуальности : монография. М., 2012. Гл. 3. С. 210–345.